



INFORME DE ANÁLISIS ENCUESTA CRONOS

METODOLOGÍA:

Durante los meses de abril a junio de 2018 se diseñó una encuesta para conocer y analizar la opinión de los miembros del grupo CRONOS de la SEFH en diferentes ámbitos. Asimismo también se incluyó el plan estratégico dividido en las diferentes 5 líneas de trabajo para conocer la afinidad y posibilidad de participación de los diferentes miembros en cada una de ellas de manera que se puedan crear grupos de trabajo temáticos.

Para ello se usó como herramienta el aplicativo “Formulario” de Google. Dicha encuesta fue validada por el grupo coordinador CRONOS que decidió lanzar la encuesta en Octubre 2018.

El periodo de lanzamiento fue octubre-diciembre 2018 y constó de las siguientes fases:

- La primera llamada se realizó por listaSEFH Cronos el 10/10/2018 obteniéndose 25 respuestas (del 11/10 al 26/10/2018)
- Posteriormente se llevó a cabo un recordatorio también por listaSEFH el 29/10/2018 obteniendo 8 respuestas más (del 29 al 13/11/2018)
- La segunda llamada se llevó a cabo por correo personal para llegar al máximo número de personas el 15/11/2018 obteniendo 19 respuestas más (del 15/11 al 04/12/2018).
- En diciembre se realizó una tercera y última llamada también por correo personal el 12/12/2018 obteniendo 17 respuestas más (del 12/12/18 al 05/02/19). La última respuesta se ha recibido el pasado 05/02/2019.

ANÁLISIS DE RESPUESTA:

I. Nº total de respuestas:

En total se han recibido **69 respuestas**.

Según la lista oficial de adheridos a fecha de diciembre cuando se realizó la última llamada, la base de datos de miembros del grupo CRONOS era de 111. De ellos, 12 son del grupo coordinador, quienes no han realizado la encuesta, por lo que no son tenidos en cuenta.

De esta manera, el total de miembros oficiales es de 99 y:

TASA DE RESPUESTA 69/99 = 69,69%

A. Nº total de respuestas por CCAA

Si analizamos la respuesta por las CCAA donde trabajan los encuestados, la tasa de respuesta es:

CCAA	Nº respuestas	%
Andalucía	13	18,8%
Aragón	5	7,2%
Castilla y León	3	4,3%
Castilla-La Mancha	2	2,9%
Cataluña	10	14,5%
Comunidad de Madrid	10	14,5%
Comunidad Valenciana	7	10,1%
Galicia	2	2,9%
Islas Canarias	2	2,9%
Islas Baleares	4	5,8%
Murcia	2	2,9%
La Rioja	2	2,9%
Navarra	2	2,9%
País Vasco	4	5,8%
Chile	1	1,4%
Total	69	100%

B. Nº total de respuestas por tipo de centro

Si analizamos la respuesta por los tipos de centro de trabajo de los encuestados:

Tipo de centro	Nº respuestas	%
Hospital	61	88,4%
CSS	5	7,2%
Otros	3	4,3%
Total	69	100%



ANÁLISIS DE ASPECTOS GLOBALES:

A) SOBRE EL ENTORNO DEL GRUPO:

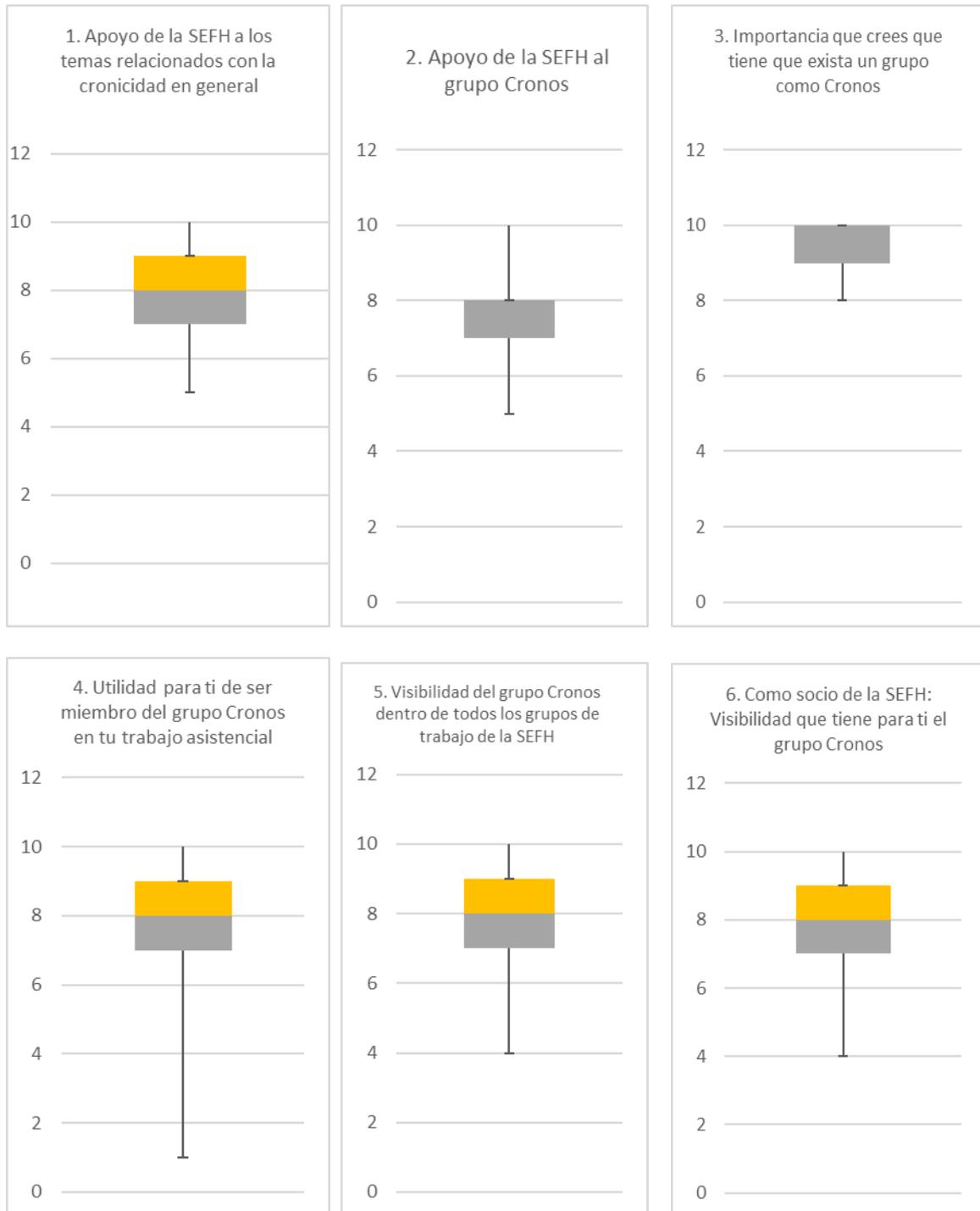
Para ello se han evaluado los siguientes 6 ítems con una puntuación numérica de 0 a 10 siendo 0 la peor valoración y 10 la mejor:

1. Apoyo de la SEFH a los temas relacionados con la cronicidad en general
2. Apoyo de la SEFH al grupo Cronos
3. Importancia que crees que tiene la existencia de un grupo como Cronos
4. Utilidad para ti de ser miembro del grupo Cronos en tu trabajo asistencial
5. Visibilidad del grupo Cronos dentro de todos los grupos de trabajo de la SEFH
6. Como socio de la SEFH: Visibilidad que tiene para ti el grupo Cronos

A continuación se presentan los principales parámetros que analizan las respuestas:

	MINIMO	CUARTIL 1	CUARTIL 2 = MEDIANA	CUARTIL 3	MAXIMO
1. Apoyo de la SEFH a los temas relacionados con la cronicidad en general	5	7	8	9	10
2. Apoyo de la SEFH al grupo Cronos	5	7	8	8	10
3. Importancia que crees que tiene que exista un grupo como Cronos	8	9	10	10	10
4. Utilidad para ti de ser miembro del grupo Cronos en tu trabajo asistencial	1	7	8	9	10
5. Visibilidad del grupo Cronos dentro de todos los grupos de trabajo de la SEFH	4	7	8	9	10
6. Como socio de la SEFH: Visibilidad que tiene para ti el grupo Cronos	4	7	8	9	10

Para visualizarlo mejor se presentan los anteriores resultados en diagramas de cajas y bigotes:



De los datos y gráficos anteriores se desprenden las siguientes conclusiones:

- Destacar el 10 absoluto de la importancia del grupo y el notable del apoyo de la SEFH, mucho más disperso y matizado.
- Hay cierta contradicción entre el 10 de la necesidad del grupo y la ligeramente menor utilidad para el socio.

B) SOBRE EL PROPIO GRUPO:

En la misma línea que el anterior punto, se ha solicitado también la valoración sobre el propio grupo, esta vez a través de los siguientes ítems:

1. Funcionamiento del grupo Cronos, en general
2. Posibilidad de participación de los miembros dentro del grupo Cronos
3. Participación efectiva de los miembros dentro del grupo
4. Calidad del Plan Estratégico del grupo Cronos
5. Actividades docentes del grupo CRONOS en general
6. Investigación del grupo CRONOS
7. Transparencia del equipo coordinador del grupo
8. Grado de conocimiento sobre el grupo y sus actividades (líneas Estratégicas, proyectos, herramientas para la difusión de contenidos ...)

A continuación se presentan los principales parámetros que analizan las respuestas:

	MINIMO	CUARTIL 1	CUARTIL 2 = MEDIANA	CUARTIL 3	MAXIMO
1. Funcionamiento del grupo Cronos, en general	1	7	8	8	10
2. Posibilidad de participación de los miembros dentro del grupo Cronos	1	6	8	9	10
3. Participación efectiva de los miembros dentro del grupo	0	6	7	8	10
4. Calidad del Plan Estratégico del grupo Cronos	1	7	8	8	10
5. Actividades docentes del grupo CRONOS en general	1	7	8	9	10
6. Investigación del grupo CRONOS	1	6	7	8	10
7. Transparencia del equipo coordinador del grupo	0	7	8	9	10
8. Grado de conocimiento sobre el grupo y sus actividades (líneas estratégicas, proyectos, herramientas para la difusión de contenidos ...)	0	6	7	8	10

Para visualizarlo mejor se presentan los anteriores resultados en diagramas de cajas y bigotes:



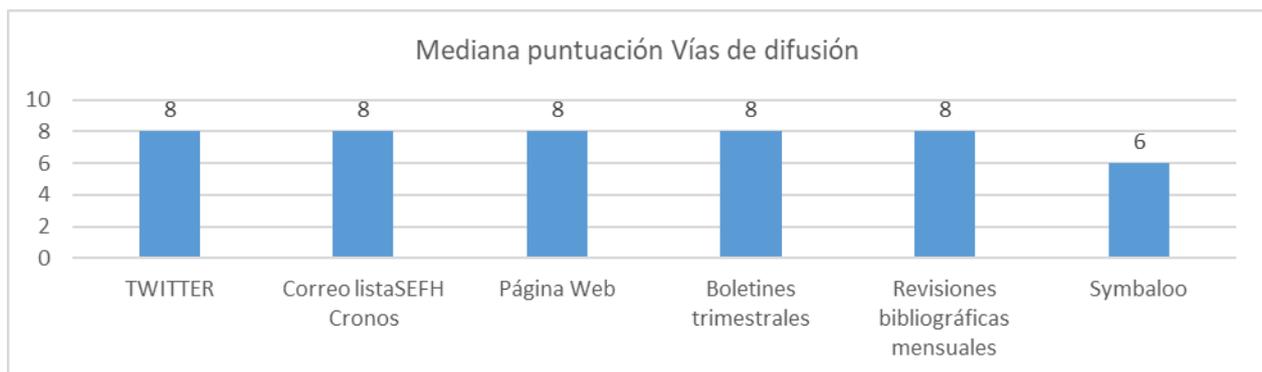
C) VÍAS DE DIFUSIÓN Y COMUNICACIÓN

En cuanto a las vías de difusión y comunicación, se solicitó a los miembros del grupo que valoraran también del 0 al 10 las siguientes herramientas:

9. Vías de difusión y comunicación
 - i. Twitter
 - ii. Correo listaSEFH Cronos
 - iii. Página Web
 - iv. Boletines trimestrales
 - v. Revisiones bibliográficas mensuales
 - vi. Symbaloo

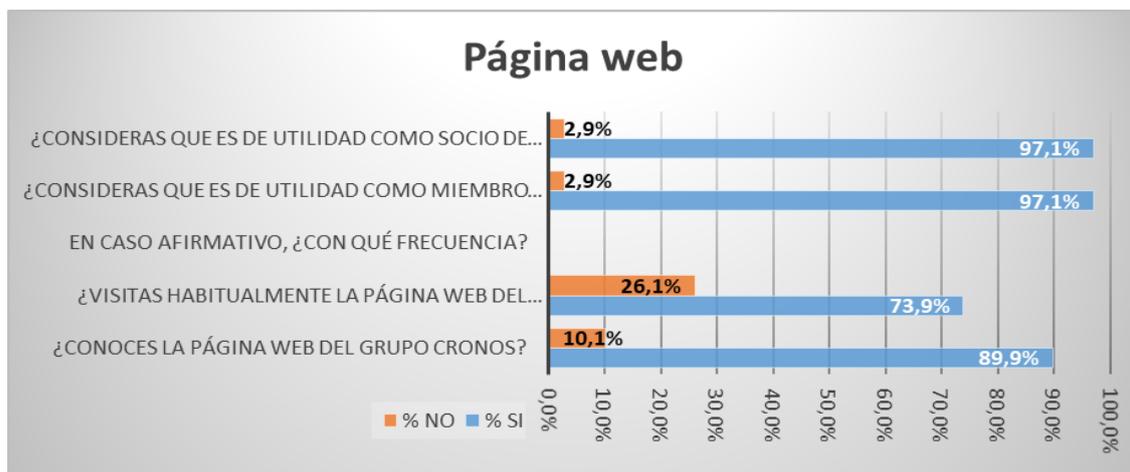
De todas las puntuaciones recibidas, se han obtenido las siguientes medianas de respuesta:

VIAS DE DIFUSION (MEDIANAS)					
TWITTER	Correo listaSEFH Cronos	Página Web	Boletines trimestrales	Revisiones bibliográficas mensuales	Symbaloo
8	8	8	8	8	6



Además, de las diferentes vías de difusión, también se han consultado una serie de preguntas que evidencian el conocimiento y la utilidad de las mismas para los miembros del grupo. También se ha incluido un campo libre con las propuestas de mejora de cada una de ellas. Los resultados de dichas preguntas (en % de sí/no) se presentan a continuación:

1. Página web:

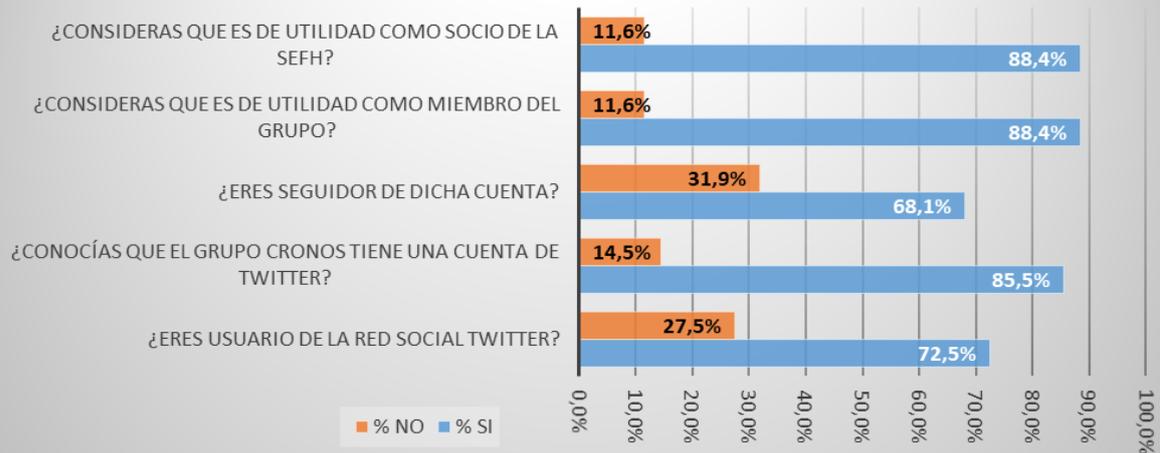


¿con qué frecuencia visitas habitualmente la página web del grupo CRONOS?



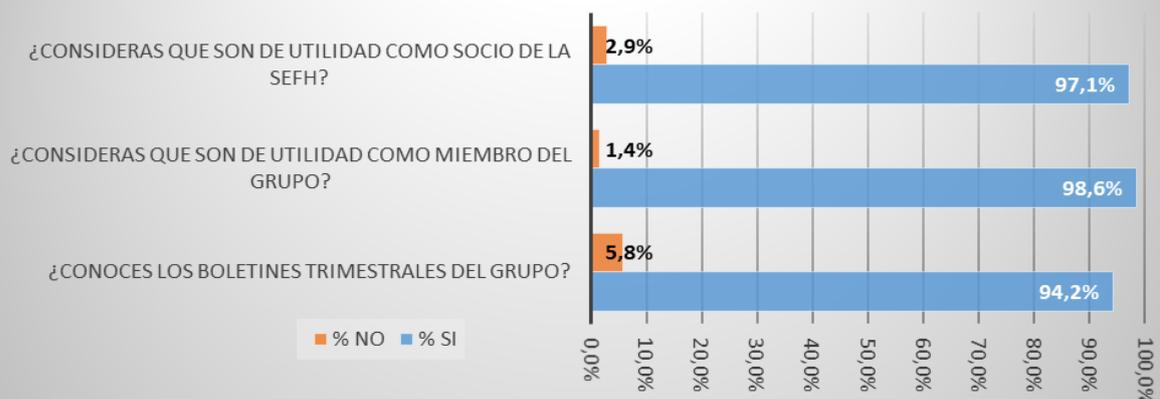
2. Twitter:

Twitter

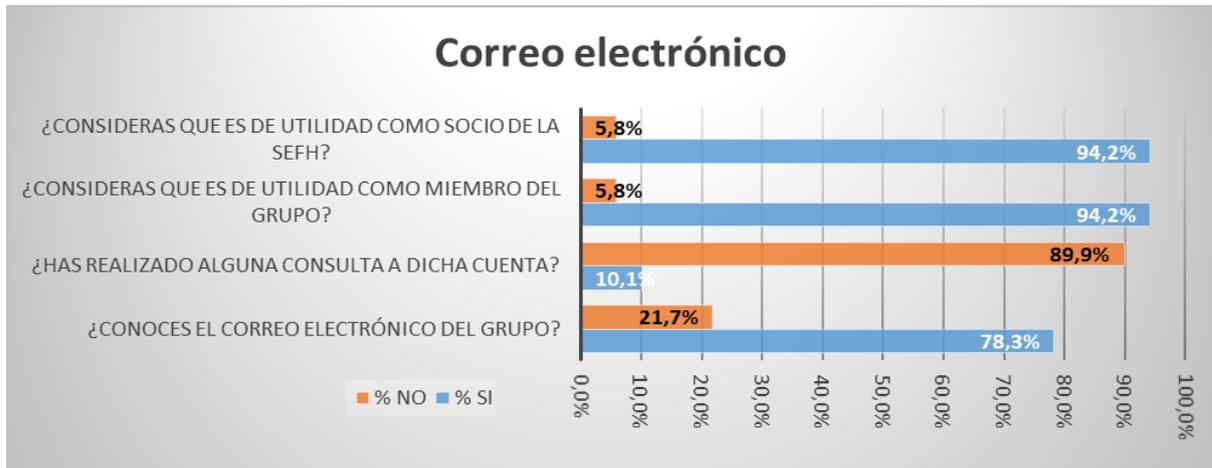


3. Boletines trimestrales:

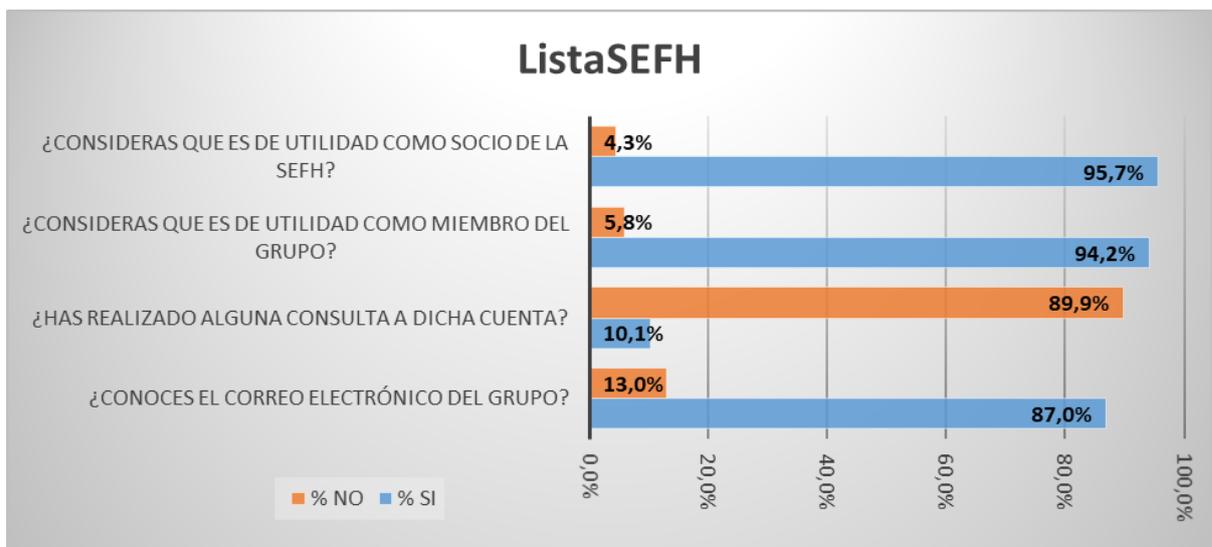
Boletines trimestrales



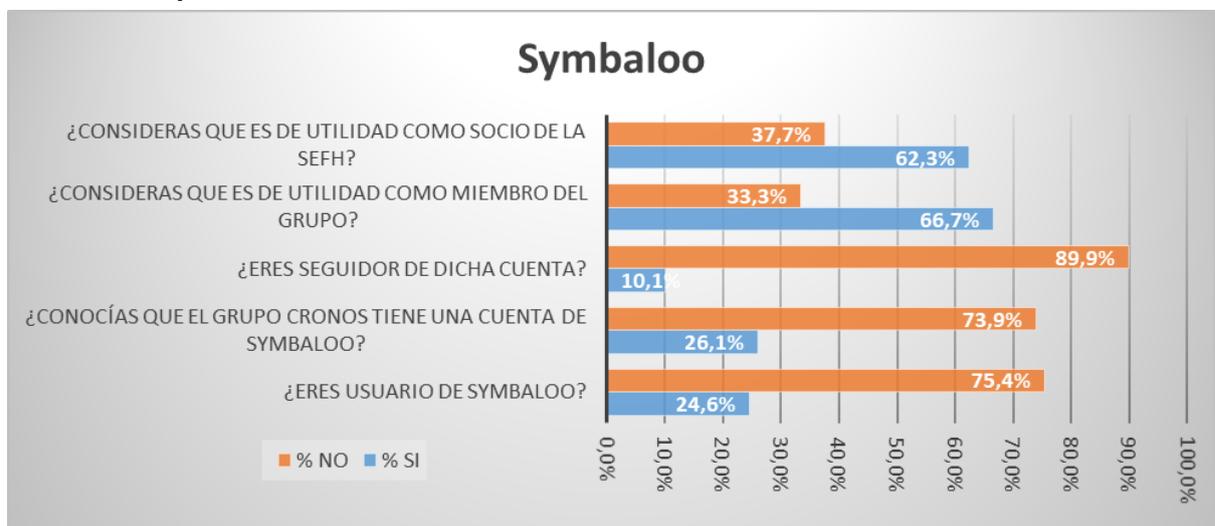
4. Correo electrónico:



5. ListaSEFH grupo CRONOS:



6. Symbaloo:





ANÁLISIS SOBRE AFINIDAD Y COLABORACIÓN EN EL PLAN ESTRATÉGICO:

La encuesta incluía un segundo gran bloque para conocer la línea o líneas estratégicas en las que los miembros querrían colaborar concretando dentro de cada una de ellas la o las acciones concretas teniendo como posibilidad la opción multirespuesta por la que un mismo miembro del grupo puede participar mediante diferentes estrategias.

A continuación se reflejan las líneas y las opciones multirespuesta según figuraban en la encuesta, y por último una tabla resumen con el número de participantes en cada apartado.

LE 1: COMUNICACIÓN, DIFUSIÓN E IMAGEN. Objetivo: Difundir e intercambiar información de interés relacionada con el paciente crónico complejo y frágil.

- 1.1. Página Web: creación de contenidos, mantenimiento y evaluación de su funcionamiento
- 1.2. Twitter: creación de contenidos, mantenimiento y evaluación de su funcionamiento
- 1.3. Mantenimiento del Boletín: creación de contenidos, mantenimiento y evaluación de su funcionamiento
- 1.4. Mantenimiento del escritorio Symbaloo.

LE 2: COORDINACIÓN Y SINERGIAS. Objetivo: Establecer sinergias con otros grupos de trabajo y otras sociedades científicas

- 2.1 Revisión Informes de Posicionamiento Terapéutico
- 2.2 Participación en otros grupos o entidades con las que se podrían establecer sinergias en un futuro

LE 3: PRESTACIÓN FARMACÉUTICA/MODELOS DE ATENCIÓN Y CRONICIDAD. Objetivo: Conocer la situación en España y definir el desarrollo del modelo de atención farmacéutica al PCC y el modelo de la prestación farmacéutica en el ámbito sociosanitario. Atención farmacéutica en la vía clínica/ruta/proceso asistencial del PC.

En este apartado se habilitó un campo libre para que los miembros del grupo pudieran escribir las actividades de atención farmacéutica y prestaciones que llevan a cabo en su actividad asistencial.

LE 4: FORMACIÓN Y DOCENCIA EN CRONICIDAD. Objetivo: Participar y liderar iniciativas docentes centrada en el PCC. Revisión bibliográfica y divulgación científica

En este apartado las diferentes posibilidades de participación y los miembros que colaborarían en cada una de ellas han sido:

- 4.1. Participar en la revisión bibliográfica. Como sabes, se publica mensualmente y queremos que sea llevada a cabo por un equipo de 12 personas que trabajarán por parejas de forma que cada pareja será responsable de la revisión cada 6 meses. Actualmente hay una lista de 34 revistas y el apoyo de la Community Manager que hace una primera pre-selección.
- 4.2. Participar como docente en las actividades que promueve el Grupo Coordinador, tales como los talleres y cursos relacionados con el congreso de la SEFH, jornadas de trabajo conjuntas con otros grupos de la SEFH u otras sociedades científicas, etc. En tal caso, por favor indica tus áreas de conocimiento y experiencia.
- 4.3. Proponer, liderar y desarrollar alguna actividad docente nueva, bien en tu ámbito de trabajo pero con “patrocinio” de Cronos o bien para organizar como tal grupo de trabajo a



nivel autonómico o estatal. En caso afirmativo, por favor, detalla en unas pocas líneas en qué consistiría y ya nos pondremos en contacto contigo.

LE 5: INVESTIGACIÓN EN CRONICIDAD. Objetivo: Participar y liderar iniciativas investigadoras centrada en el Paciente Crónico Complejo.

Dentro de este apartado se han definido 3 tipos de niveles sobre la participación en proyectos y líneas de investigación. A continuación se presentan los datos de los miembros del grupo interesados en participar y con qué nivel de implicación:

5.1. Nivel básico.- Participar en los distintos proyectos del grupo que tengan como base la respuesta a encuestas, la recogida sencilla de datos o cualquier otro formato que algún proyecto establezca para su diseminación entre los socios.

5.2. Nivel avanzado.- Participar en alguno de los proyectos en curso o que se propongan en el futuro como investigador o investigadora colaboradora.

5.3 Nivel excelente.- Proponer, liderar y desarrollar algún proyecto de investigación desde un grupo local de trabajo de forma que alguien de ese grupo asuma el rol de Investigador Principal pero que se proponga como un proyecto a desarrollar bajo el “paraguas” del grupo Cronos. Bien porque se opte por la convocatoria restringida a grupos de trabajo de la SEFH o bien porque se desee realizar un multicéntrico que necesite ese apoyo. En caso afirmativo, por favor, detalla en unas pocas líneas en qué consistiría y ya nos pondremos en contacto contigo.

A continuación se presenta el número de los miembros que querrían colaborar en cada línea estratégica. Aquellos que no aparecen, han seleccionado “no quiero participar en esta línea estratégica”.

Línea Estratégica	Sublínea	Número de socios afines
LE 1: COMUNICACIÓN, DIFUSIÓN E IMAGEN.	1.1 Página Web: creación de contenidos, mantenimiento y evaluación de su funcionamiento	9
	1.2 Twitter: creación de contenidos, mantenimiento y evaluación de su funcionamiento	12
	1.3 Mantenimiento del Boletín: creación de contenidos, mantenimiento y evaluación de su funcionamiento	17
	1.4 Mantenimiento del escritorio Symbaloo.	2
LE 2: COORDINACIÓN Y SINERGIAS.	2.1 Revisión Informes de Posicionamiento Terapéutico	20
	2.2 Participación en otros grupos o entidades con las que se podrían establecer sinergias en un futuro	34
LE 3: PRESTACIÓN FARMACÉUTICA / MODELOS DE ATENCIÓN Y CRONICIDAD.	Campo libre para que los miembros del grupo pudieran escribir las actividades de atención farmacéutica y prestaciones que llevan a cabo en su actividad asistencial.	65
LE 4: FORMACIÓN Y DOCENCIA EN CRONICIDAD.	4.1. Participar en la revisión bibliográfica.	26
	4.2. Participar como docente en las actividades que promueve el Grupo Coordinador	6
	4.3. Proponer, liderar y desarrollar alguna actividad docente nueva, bien en tu ámbito de trabajo pero con “patrocinio” de Cronos o bien para organizar como tal grupo de trabajo a nivel autonómico o estatal.	10
LE 5: INVESTIGACIÓN EN CRONICIDAD.	5.1. Nivel básico	39
	5.2. Nivel avanzado	44
	5.3. Nivel excelente.	6



ANÁLISIS OPINIÓN LIBRE

En la encuesta se incluyó un campo libre para opinar libremente, realizar propuestas de mejora, cambios y por supuesto expresar aspectos negativos si así se consideraba.

A continuación destacamos las respuestas más relevantes:

- El grupo CRONOS está realizando un trabajo excelente y que se ha avanzado mucho y que es un grupo muy activo. Es uno de los grupos líderes de la SEFH
- Para la revisión bibliográfica mensual deberían definirse unos criterios claros (nivel de evidencia, interés del resultado...) Para la selección de los artículos.
- El grupo aborda un campo muy amplio de conocimientos y actividades, necesitamos más formación en aspectos concretos sobre la atención a la cronicidad desde la perspectiva de un hospital de "agudos" en el que la mayoría de los pacientes no lo son, sino que tienen comorbilidades crónicas a las que hay que prestar atención
- Mejorar la información y la formación. Creación de grupos de trabajo con trabajos concretos → objetivo de la encuesta
 - Creo que falta algo de información y posibilidad de participar en las líneas de trabajo dentro del grupo CRONOS. Veo 2 subgrupos dentro del grupo CRONOS, un núcleo duro de mayor implicación (por capacidad, interés, conocimientos, disponibilidad) y otro anexo (en el que me incluyo). Creo que si conociéramos más las actividades podríamos implicarnos más en el grupo en si en algún grado mayor (teniendo en cuenta las limitaciones de cada uno de nosotros)
- En general, creo que CRONOS es de los grupos con más visibilidad y de los más activos dentro de la SEFH. Se suele solicitar ayuda a los miembros para participar en diferentes actividades, lo que hace que no parezca que el grupo es de "unos cuantos", ya está en el interés de cada uno el querer hacerlo. Quizás se podría potenciar lo que ya he expuesto, algún estudio a nivel estatal (tipo POINT).
- No sé bien cómo, la verdad, pero fomentar espacios de colaboración, compartir experiencias y solventar dudas entre miembros del grupo más ágiles al margen de la lista sefh
- Me parece una buena iniciativa realizar esta encuesta a los miembros de CRONOS.
 - Me encanta que hagáis una encuesta para conocer la opinión de los profesionales y deis un voto de confianza para poder hablar, expresar ideas y manifestar la manera en que queremos participar. ¿Me pregunto si la haréis regularmente? Ya que la manera en que participemos puede variar en el tiempo, según nuestras experiencias. Un saludo.
- El grupo me ha servido de ayuda para iniciar la actividad en centros sociosanitarios y para definir las líneas a desarrollar, aunque me gustaría que se establecieran líneas de actuación concretas que todos pudiéramos realizar de igual forma relacionadas con los centros sociosanitarios de personas mayores y de discapacitados y también con los pacientes crónicos complejos tanto relativas a la adecuación terapéutica como a desprescripción.



- Me gustaría principalmente colaborar en proyectos de investigación y docentes propuestos por el grupo. Como he comentado anteriormente para la práctica clínica diaria creo que La herramienta checkthemeds es de muchísima utilidad y si esta se pudiera integrar en la prescripción electrónica sería estupendo. Creo que el grupo debe ofrecer herramientas, revisiones que resulten de utilidad y nos ayuden a optimizar el escaso tiempo que habitualmente disponemos en la práctica asistencial. Me ofrezco a colaborar en estas iniciativas. Tenemos que fomentar la realización de cursos que Sean realmente útiles, en ocasiones los cursos son demasiado teóricos. Algo que creo que sería de mucha utilidad sería la estandarización de intervenciones concretas para la validación de prescripciones en el Area de unidosis, ya que generalmente son demasiado abiertas, serían de mucha utilidad también para residentes que rotan por este área. Gracias por los iniciativa, creo que hacía falta! Un saludo
- Este grupo se debería proponer dar igualdad de oportunidades a todos los que forman parte de él, en cuanto a la participación como docente en la realización de cursos on-line para la SEFH, ponencias...Opino que en los demás grupos siempre aparecen los mismos.
- Poner en contacto profesionales de la misma zona para compartir proyectos.

Se han recibido además dos proyectos a liderar:

- Por Inmaculada Plasencia García:

ENSAYO CLÍNICO SOBRE EL IMPACTO DEL SEGUIMIENTO FARMACÉUTICO DE PACIENTES DE UNIDADES DE INSUFICIENCIA CARDÍACA. Estudio multicéntrico presentado como proyecto I+i en el 62 Congreso de la SEFH. 2º Premio. Dado el alto número de pacientes necesario, sería fundamental el apoyo del grupo CRONOS.

- Por María Rosa Cantudo Cuenca

Proyecto de investigación sobre infecciones en centros sociosanitarios (implementación de un PROA multicéntrico y estudios de prevalencia) con apoyo del grupo CRONOS y posible colaboración del grupo de AFINF.