

GUÍA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA E IMPACTO PRESUPUESTARIO EN LOS INFORMES DE EVALUACIÓN DE MEDICAMENTOS

genesis



*Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad
Madrid, 19 de enero de 2017*

genesis



Guía de evaluación económica e impacto presupuestario en los informes de evaluación de medicamentos

Guía Práctica

NOVIEMBRE DE 2016.

INCLUYE ACTUALIZACIÓN DEL ÁREA ECONÓMICA DEL PROGRAMA MADRE 4.0.

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN FINANCIADO MEDIANTE LAS AYUDAS A LOS GRUPOS DE LA SEFH 2014-15.



AUTORES:

Ana Ortega Eslava

Roberto Marín Gil

M^a Dolores Fraga Fuentes

Eduardo López-Briz

Francisc Puigventós Latorre

genesis
Grupo de Evaluación de Tecnologías,
Esteroidización e Investigación
en Atención de Medicamentos



genesis

Agradecimientos



Expertos:

Emilio Alegre
Ana Clopés
Max Brosa
Beatriz González
Ana Lozano
Javier Mar
Iciar Martínez
Ricard Meneu
Alfonso Muriel
Juan Oliva
Ana Isabel Rigueira
José Manuel Rodríguez
Bernardo Santos
Marta Trapero

sefh

Joaquín Primo

Susana Sanchez



Nuestros compañeros del Grupo coordinador de GENESIS:

Emilio Alegre
Vicente Arocas
Rocío Asensi
Ana Clopés
Sandra Flores
Iciar Martínez
Ana Lozano
Noemí Martínez
Meritxell Salazar
Jesús Francisco Sierra

A todos los que han participado con sus ideas, en el brainstorming y en otras fases del proyecto

genesis



Dedicada a:

Roberto Marín

Participó en este proyecto desde su idea inicial

Su esfuerzo, su trabajo y su talento al servicio de GENESIS-SEFH son la semilla de lo que somos hoy

Descansa en paz, Roberto.



genesis



*Los optimistas somos así.
Inventamos excusas para
no cambiar.
Conocemos las
dificultades pero no
consentimos que nos
abatan.*

Modificada de Ignacio Novo

genesis



imagenesEnLinea.es



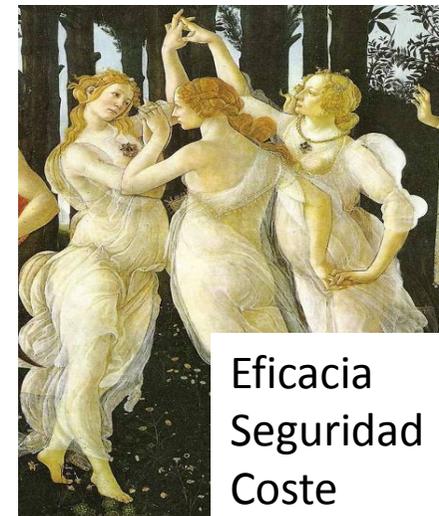
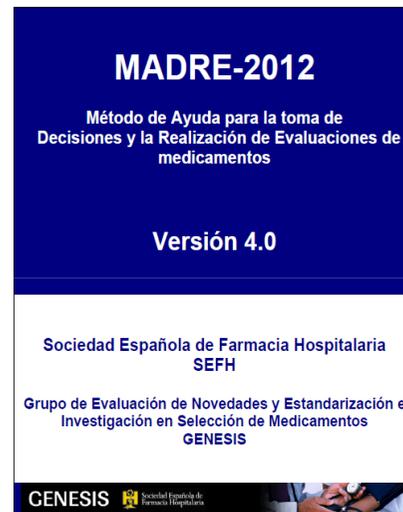
**Jamás algo que valga la pena
será sencillo**

Introducción	Motivo, objetivos, método, formato, cambios , disponibilidad, actualización	Ana Ortega S. Farmacia. Clínica Universidad de Navarra GENESIS-SEFH
7.0. Aspectos generales	Comparadores, Perspectiva, horizonte temporal	Eduardo Lopez S. Farmacia . H.U. La Fe GENESIS-SEFH
7.1. Costes. Coste incremental	Costes, Recursos	
7.2. Evaluaciones económicas publicadas	Búsqueda y extracción de datos, validez interna y externa	M^a Dolores Fraga. S. Farmacia H.G. La Mancha Centro GENESIS-SEFH
7.3. Evaluaciones económicas propias (introducción)	Datos de apartados de eficacia y seguridad necesarios para evaluaciones económicas propias: subgrupos, ...	
7.3. Evaluaciones económicas propias	Tipo de evaluación económica, presentación de resultados, supervivencia, utilidades, AVACs, análisis de sensibilidad.	Ana Ortega S. Farmacia. Clínica Universidad de Navarra GENESIS-SEFH
7.4. Impacto presupuestario y beneficios en salud 7.5. Posicionamiento	Población diana, cálculo de IP, análisis de sensibilidad del IP, posicionamiento según RCEI+IP, propuesta de UCEI a usar	Francesc Puigventos GENESIS-SEFH

Introducción

- ✓ Motivo
- ✓ Objetivo
- ✓ Método
- ✓ Formato
- ✓ Cambios
- ✓ Disponibilidad
- ✓ Actualización

✓ Motivo



Eficacia
Seguridad
Coste

B/R
C-E
IP

- Aspecto **a mejorar** en informes, incluidos los colaborativos
- En el **MADRE v 4.0** (2012) se mejoró muchos apartados, pero **no** se pudo profundizar llegando al **detalle necesario** en evaluación económica
- Evaluación económica es un aspecto **importante** y necesario

✓ Objetivo

Elaborar una **guía práctica**:

- ✓ detallada
- ✓ con métodos sencillos
- ✓ con ayudas
- ✓ con ejemplos

que faciliten el desarrollo del **área económica** de los informes de evaluación de medicamentos para ser adjuntada al programa **MADRE v4.0**



Conseguir :

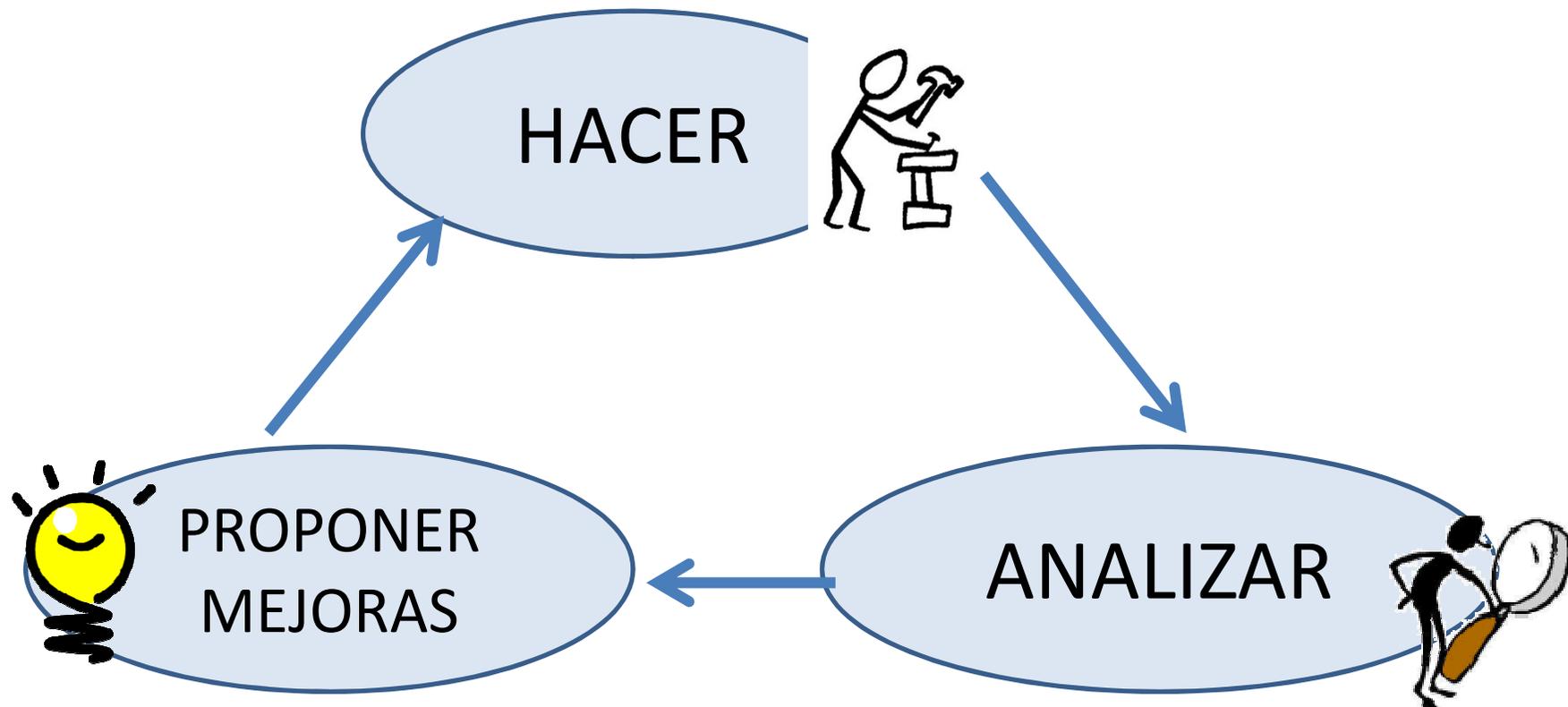
- ✓ Mejores informes
- ✓ A tiempo

✓ Objetivo

Ayudar a tomar
decisiones con la
evidencia
disponible



✓ Método



genesis



✓ Método

Principios básicos de GENESIS

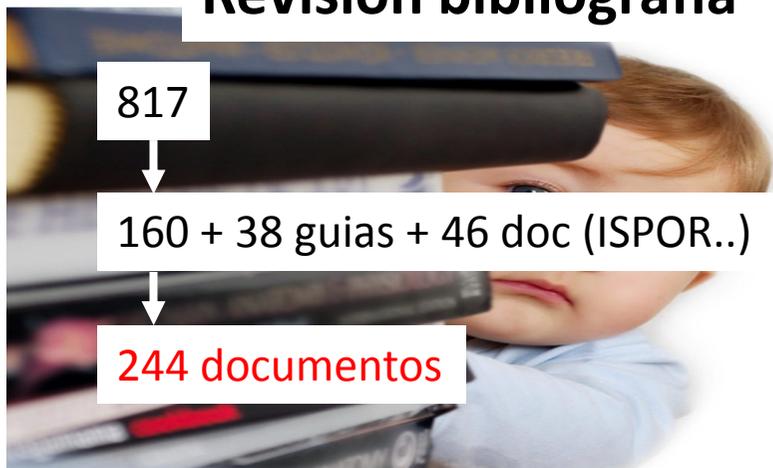
- ✓ Independencia
- ✓ Rigor científico (calidad)
- ✓ Transparencia y difusión

Acorde con el método de GENESIS

- ✓ Colaboración
- ✓ Estructurado
- ✓ Objetivo
- ✓ Práctico
- ✓ Transparente
- ✓ Basado en la evidencia
- ✓ Que se actualiza

✓ Método: RAND-UCLA

Revisión bibliografía



Brainstorming



Revisión informes

32

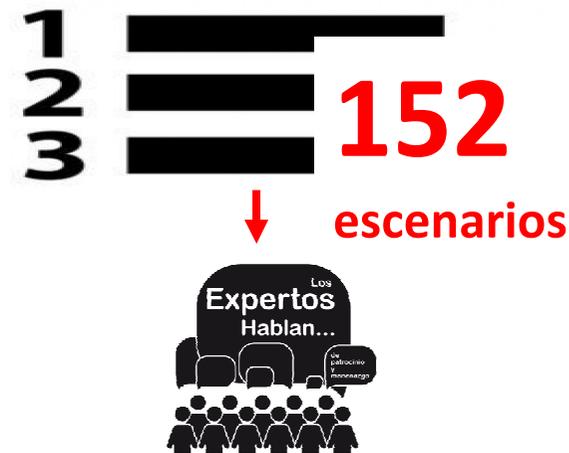
Medicamento	Indicaciones	Autonoma	Origen	Fecha	Actualizado	PDF
Activo reemplazado	CARREIA	Original	27/05/13	03/14	PDF	
Sistema cerrado abierto en ICP	H.U. Virgen de la Amalia	Original	09/06/11	11/11	PDF	
Albinatema Calsitand	H.U. Virgen del Rocío	Original	07/03/12	03/12	PDF	
CHC en somnolencia por...	GENECON 4819	Definitivo	08/11/13	04/14	word	
Albinatema	H.C.I.I. de Valladolid	Actualizado	26/02/12	11/12	PDF	
Actuado de glutarato...	H.U. La Fe	Original	02/03/12	03/12	PDF	
Acido Italoheico	H. U. Galdakao	Original	08/01/12	03/12	word	
Acido Transamido	CARREIA	Original	11/03/15	10/15	PDF	
Adifenina, bromuro	H.U. Sin Dente	Actualizado	30/04/08	05/08	word	
	H.U. Virgen del Rocío	Original	30/06/10	09/10	word	
	Hospital General de Castellón	Original	26/11/13	11/13	word	
	GENECON 4819	Definitivo	04/08/13	06/13	word	
	H.U. Virgen del Rocío	Original	15/09/11	10/11	word	

Farm Hosp. 2015;39(5):288-296

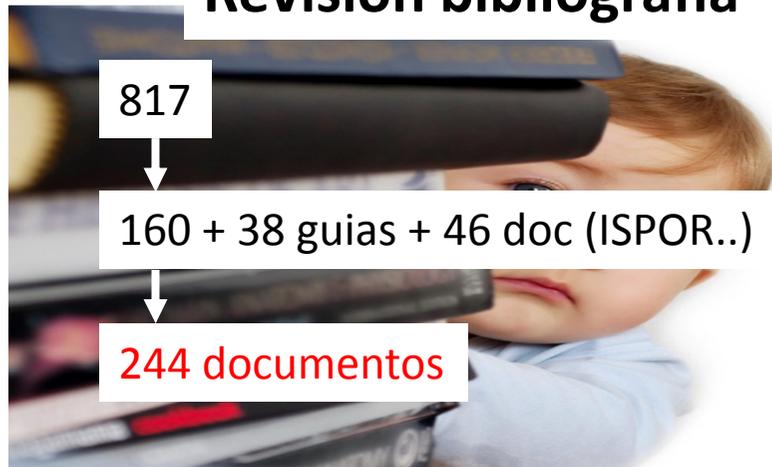
Farmacia HOSPITALARIA
DIARIO OFICIAL DE ESPAÑA MINISTERIO DE LA SALUD Y CONSUMO Y FARMACIA HOSPITALARIA

ORIGINALES

Economic evaluation in collaborative hospital drug evaluation reports



Revisión bibliografía



Revisión de la literatura

- Metodología de EE e IP
- Guías de EE e IP

Búsqueda en:

- Bases de datos Medline (PubMed), EMBASE, Web of Science y National Health Service Economic Evaluation Database.
- Literatura gris

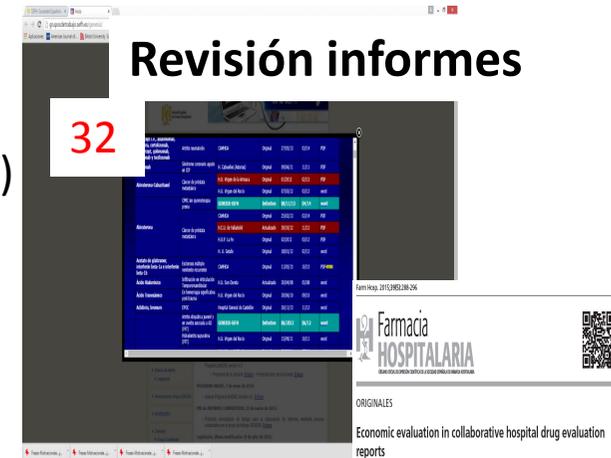
Diferentes estrategias de búsqueda

- amplia: (“economic evaluation” OR cost*) AND DRUG* AND (GUIDE* OR METHO* OR DECISION- MAKING),
- Filtros: para revisiones sistemáticas.
- CRD y CADTH
- últimos 10 años en inglés y castellano.

Revisión de los informes GENESIS

Se han revisado **32 informes** colaborativos (<Feb 2015)

Incluyen EE propia	87,5 %
Incluyen EE publicada	65,6 %
Incluyen IP	90,6 %
Incluyen coste/AVAC o AV	14/32 (44 %)
Tienen alegaciones a apartado económico	23/32 (72%)



Ortega et al. Farm Hosp 2015; 39: 288-296

Principales dificultades

- ✓ baja calidad de la evidencia en la población diana
- ✓ falta de estudios comparativos con el comparador relevante
- ✓ resultados finales no evaluados
- ✓ falta de datos de calidad de vida
- ✓ precio del medicamento no fijado
- ✓ incertidumbre en la dosis
- ✓ diferentes precios del medicamento

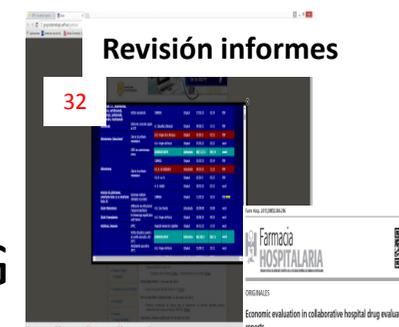
Revisión de los informes GENESIS

RCEI en los 14 que se da el RCEI en €/AVAC o €/AVG

RCEI	n
< 30.000 €	1
50.000-60.000 €	5
70.000-80.000 €	1
> 100.000 €	7

IP estatal (en 24 informes):

Valor	Millones €
Media	71
Mediana	24
Rango	0,1-1.129



Ortega et al. *Farm Hosp* 2015; 39: 288-296

1ª Ronda

A	PROPUESTAS DE INCORPORACIÓN DE NUEVOS APARTADOS o PRODUCTOS AL MODELO DE INFORME MADRE ACTUAL	Adecuación 1-9	Necesidad 1-9	Comentarios
	MINIMIZACIÓN DE COSTES			
1	Introducir nuevo apartado de estudios de minimización de costes			
2	Establecer criterio de cuándo utilizar un análisis de minimización de costes (AMC) o uno de coste-efectividad			
3	Establecer las diferencias estadística y/o clínicamente significativas entre las opciones evaluadas para utilizar AMC			
4	Especificar los valores umbral de equivalencia de eficacia (en variables clínicas) para proceder a un análisis de minimización de costes			
4.a	Especificar los valores umbral de equivalencia de eficacia (en AVACs) para proceder a un análisis de minimización de costes			
4.b	Considerar como diferencia relevante en AVACs valores inferiores a 0,1			



Reunión presencial



ESCENARIOS	Comentarios	PUNTUACIÓN PANEL									ACUERDO	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
A		PROPUESTAS DE INCORPORACIÓN DE NUEVOS APARTADOS o PRODUCTOS AL MODELO DE									MINIMIZACIÓN D	
Escenario 1	Introducir nuevo apartado de estudios de minimización de costes	1			1	1	1	1	1	5	ADECUACIÓN	A a E U O d M tr M s R Tu
		1	1	1		1	2	1	4	NECESIDAD		

2ª Ronda

ESC		1	2	3	4	5	6	7	8	9	ACUERDO	2ª RONDA
A		PROPUESTAS DE INCORPORACIÓN DE NUEVOS APARTADOS o PRODUCTOS AL MODELO DE INFORME MADRE ACTUAL										
	PRECIO RAZONABLE DEL MEDICAMENTO											
Escenario 9	Definir un método para la estimación del precio máximo de adquisición razonable del medicamento en).	1			3		1	1	1	3	ADECUACIÓN	
		2			1		2	1	1	3	NECESIDAD	
	AYUDAS											
Escenario 16	Introducir nuevo apartado con lista de evaluación de modelos en español		1	1	1			1	2	5	ADECUACIÓN	
			2				1	1	2	5	NECESIDAD	



1ª Ronda

ESCENARIOS	Comentarios	PUNTUACIÓN PANEL									ACUERDO	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
PROPUESTAS DE INCORPORACIÓN DE NUEVOS APARTADOS o PRODUCTOS AL MODELO DE INFORME MADRE ACTUAL												
MINIMIZACIÓN DE COSTES												
Escenario 1	Introducir nuevo apartado de estudios de minimización de costes	1			1	1	1	1	1	5	ADECUACIÓN	
		1		1	1		1	2	1	4	NECESIDAD	
Escenario 2	Establecer criterio de cuándo utilizar un análisis de minimización de costes (AMC) o uno de coste-efectividad			1			2	1	1	6	ADECUACIÓN	
				1	1		1	3	5	NECESIDAD		

Escenarios:
18 nuevos apartados
134 modificaciones
4 retos

Acuerdo: no más de 3 participantes evalúan la indicación fuera del tramo

Adecuado: mediana 7-9

Reunion presencial: Discusión entre expertos de los puntos sin acuerdo

2ª Ronda: Se puede modificar puntuación inicial conociendo la puntuación de otros

Cuestiones tratadas en la reunión presencial (29 escenarios):

1. Establecer precio razonable del medicamento
2. Lista para evaluación de modelos
3. Precio más adecuado para el análisis
4. Criterios para incorporación de costes
5. Aplicabilidad y transferibilidad de EE publicadas
6. Análisis de subgrupos en evaluación económica
7. Umbrales de RCEI
8. Criterios para utilizar diferentes RCEI
9. Cálculo de medias de supervivencia
10. Perspectiva del análisis según patología
11. Análisis de sensibilidad: ayudas y tipos
12. Población diana en IP: ayudas para cálculo



genesis



Guía de evaluación económica e impacto presupuestario en los informes de evaluación de medicar

Guía Práctica

NOVIEMBRE DE 2016.

INCLUYE ACTUALIZACIÓN DEL ÁREA ECONÓMICA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN FINANCIADO

DE LA SEFH 2014-15.



AUTORES:

Ara Ortega Eslava

Roberto Marín Gil

M^a Dolores Fraga Fuentes

Eduardo López-Briz

Francisc Puigventós Latorre

genesis

Unidad de Evaluación de Tecnologías,
Investigación e Innovación
en Atención de Medicamentos



Expertos



Guía de evaluación económica e impacto presupuestario en los informes de evaluación de medicamentos

Guía Práctica

NOVIEMBRE DE 2016.

INCLUYE ACTUALIZACIÓN DEL ÁREA ECONÓMICA DEL PROGRAMA MADRE 4.0.

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN FINANCIADO MEDIANTE LAS AYUDAS A LOS GRUPOS DE LA SEFH 2014-15.



AUTORES:

Ara Ortega Eslava

Roberto Marín Gil

M^a Dolores Fraga Fuentes

Eduardo López-Briz

Francisc Puigventós Latorre

genesis

Unidad de Evaluación de Tecnologías,
Investigación e Innovación
en Atención de Medicamentos



Guía de evaluación económica e impacto presupuestario en los informes de evaluación de medicamentos

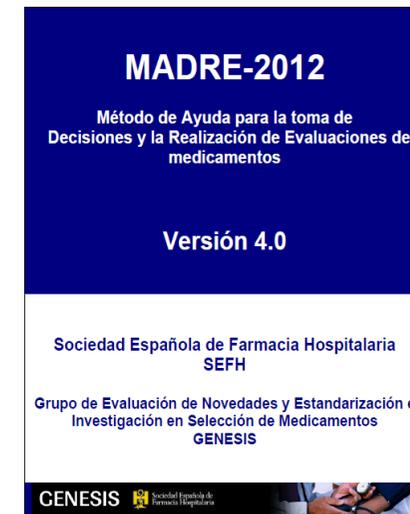
genesis



✓ Formato

Principios del método del programa MADRE

- ✓ Común/compartido
- ✓ Integral y estructurado
- ✓ Transparente
- ✓ Ágil y práctico
- ✓ Se actualiza

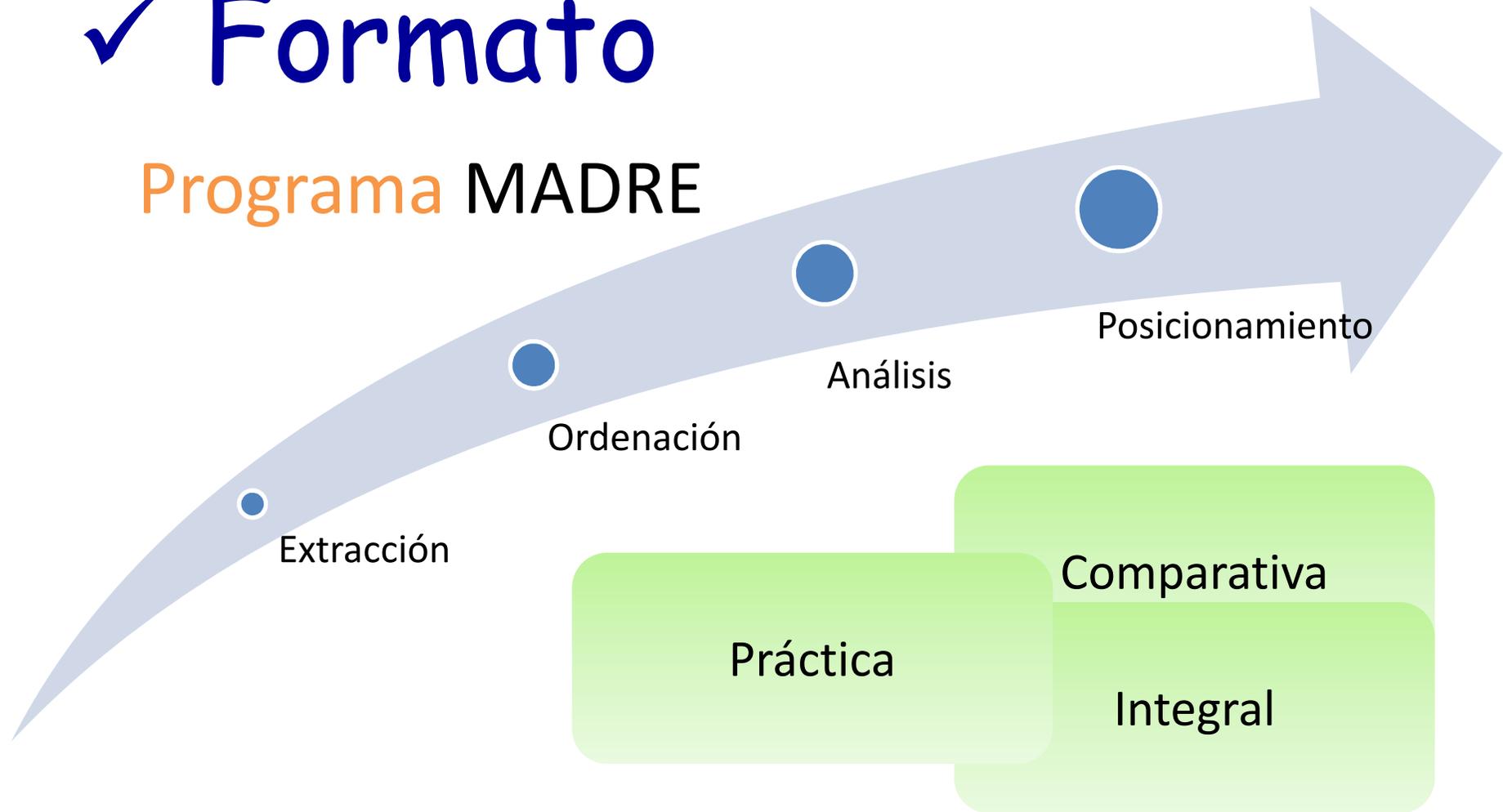


genesis



✓ Formato

Programa MADRE



genesis



✓ Formato

MADRE-2012

Método de Ayuda para la toma de Decisiones y la Realización de Evaluaciones de medicamentos

Versión 4.0

Sociedad Española de Farmacia Hospitalaria
SEFH

Grupo de Evaluación de Novedades y Estandarización e

Guía de evaluación económica e impacto presupuestario en los informes de evaluación de medicamentos

Guía Práctica

NOVIEMBRE DE 2016.

INCLUYE ACTUALIZACIÓN DEL ÁREA ECONÓMICA DEL PROGRAMA MADRE 4.0.

Guía de evaluación económica e impacto presupuestario en los informes de evaluación de medicamentos

Índice

I. Introducción	13
II. Área descriptiva del medicamento	15
III. Desarrollo de la guía de evaluación económica	17
7. AREA ECONÓMICA	17
7.0 Aspectos generales. Perspectiva y comparadores	19
• Observación 1. Perspectiva del análisis	21
• Observación 2. Selección del comparador	21
7.1 Costes. Coste incremental	23
• Instrucciones	26
• Observación 1. Costes unitarios	34
• Observación 2. Tasa de descuento	35
• Observación 3. Costes no sanitarios	35
• Observación 4. Horizonte temporal	35
• Observación 5. Incertidumbre	36
7.2 Evaluaciones económicas publicadas	37
7.2.a Búsqueda de evaluaciones económicas publicadas	39
7.2.b Extracción de datos de las evaluaciones económicas publicadas	39
• Instrucciones	41
• Observación 1. Revisión crítica y aplicabilidad de los estudios farmacoeconómicos publicados	45

7.3 Evaluación económica de elaboración propia

En el contexto de esta guía y de la elaboración de informes de evaluación de medicamentos para su posicionamiento en la práctica clínica en el seno de la Comisiones de Farmacia y Terapéutica en general no se dispone del tiempo suficiente para la elaboración de una evaluación económica compleja.

Por ello, lo más probable es que se elabore una evaluación económica sencilla a partir de los datos de evidencia de resultados en salud de los ensayos clínicos publicados y se combine con los datos de los costes, principalmente del tratamiento farmacológico y otros costes asociados de cálculo sencillo, o se adapte una evaluación económica publicada. En este último caso, utilizando generalmente los datos de resultados en salud de la publicación (supervivencia, supervivencia corregida por calidad de vida, etc.) y los costes calculados en nuestro contexto. En ocasiones se pueden utilizar, no obstante, ciertos costes de las evaluaciones publicadas, por ejemplo, el porcentaje de contribución al coste total de los costes no sanitarios, etc.

Hablamos también de evaluación económica de elaboración propia cuando se utilizan parte de datos publicados y parte de datos propios, aunque en ocasiones cabría mejor hablar de una adaptación de una evaluación publicada.

7.3.0 Consideraciones generales y selección del tipo de evaluación económica

Indicar:

- a. El horizonte temporal.
- b. En la tabla 7.3.0.1 recoger las variables de resultado de que se dispone y que se van a utilizar posiblemente en la evaluación económica:
 - b.1. En el caso de que exista un análisis de supervivencia reflejar los resultados que existen publicados y si corresponden a extrapolaciones o no, dar resultados con y sin extrapolación (si los hay o se han podido calcular).
 - b.2. En el caso de que existan publicados o se puedan calcular hacer constar los años de vida ajustados por calidad (AVAC).
- c. Posibles subgrupos en cuanto a epidemiología, efectos (eficacia o seguridad) o costes. Presentar las referencias con identificación de subgrupos en la tabla 7.3.0.2 y después se puede añadir una tabla similar a la tabla 7.3.0.1 con los resultados de cada subgrupo que se vaya a analizar.
- d. El tipo de evaluación económica que se va a realizar justificando la selección.

Tabla 7.3.0.1. Resultados diferenciales de interés entre los tratamientos comparados (se indican aquí los resultados que se pueden utilizar en la evaluación económica)

	Tratamiento A	Tratamiento B	Diferencia entre A y B y su IC95%	Referencia	Supuestos asumidos
Variable principal del ensayo clínico (indicar variable)					
Variable de resultado en meta-análisis si los hay (indicar variable)					
Supervivencia (años de vida, utilizando o no extrapolaciones)					
Utilidad					
AVAC					

Tabla 7.3.0.2. Subgrupos de interés que se pueden considerar en la evaluación económica

	Subgrupos	VARIABLE evaluada	Resultados*	Test de interacción (p)**	Pre-especificación de subgrupos***	Plausibilidad biológica	Consistencia
Ref. x	Subgrupo 1				<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> DUDOSO	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> DUDOSO
	Subgrupo 2				<input type="checkbox"/> SI v NO	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> DUDOSO	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> DUDOSO
Ref. y	Subgrupo 1				<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> DUDOSO	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> DUDOSO
	Subgrupo 2				<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> DUDOSO	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> DUDOSO

Los datos de eficacia se extraen del apartado 4.1.

*Si están en valores absolutos, presentarlo también en valores relativos y viceversa.

** Se considera interacción significativa $p < 0,05$, aunque puede considerarse un valor de $p < 0,1$ (Sun X et al., 2010).

*** Para que los subgrupos presenten mayor fiabilidad deben estar pre-especificados y no realizados "post-hoc".

NOMBRE DEL FÁRMACO e indicación clínica

(Informe para la Comisión de Farmacia y Terapéutica del Hospital
xxxxxxxxxx)
Fecha xx/xx/xx

INDICE:

Glosario:

Nota: para acceder a los
Citar este Informe con

1.- IDENTIFICACIÓN DE

Fármaco:
Indicación clínica solicitada
Autores / Revisores:
Tipo de Informe:
Declaración de conflicto de intereses:

Para la elaboración del Informe:

2.- SOLICITUD Y DATOS

Facultativo que efectúa el servicio:
Justificación de la solicitud:
Posicionamiento terapéutico:
Fecha recepción de la petición a título:

¹ Martín R, Puigventós F, Frías y Estandarización e Investigación Hospitalaria (SEFH). Método de (MADRE). Versión 4.0. <http://www.sefh.es/genesis/sefh.asp>

¿Se indica fuente de financiación?
¿Se declara el conflicto de intereses?

7.3 Evaluación económica de elaboración propia

7.3.0 Consideraciones generales y selección del tipo de evaluación económica

- Indicar:
- El horizonte temporal
 - En la tabla 7.3.0.1 recoger las variables de resultado de que se dispone y que se va a utilizar posiblemente en la evaluación económica
 - En el caso de que exista un análisis de supervivencia reflejar los resultados que existen publicados y si corresponden a extrapolaciones o no, dar resultados con y sin extrapolación (si los hay o se han podido calcular)
 - En el caso de que existan publicados o se puedan calcular ha de constar los años de vida ajustados por calidad (AVAC).
 - Posibles subgrupos en cuanto a epidemiología, efectos (eficacia o seguridad) o costes. Presentar las referencias con identificación de subgrupos en la tabla 7.3.0.2 y después se puede añadir una tabla similar a la tabla 7.3.0.1 con los resultados de cada subgrupo que se vaya a analizar.
 - El tipo de evaluación económica que se va a realizar justificando la selección

Tabla 7.3.0.1. Resultados diferenciales de interés entre los tratamientos comparados (se indican aquí los resultados que se pueden utilizar en la evaluación económica).

	Tratamiento A	Tratamiento B	Diferencia entre A y B y su IC95%	Referencia	Supuestos asumidos
Variable principal del ensayo clínico (indicar variable)					
Variable de resultado en meta-análisis si los hay (indicar variable)					
Supervivencia (años de vida utilizando o no extrapolaciones)					
Utilidad					
AVAC					

Tabla 7.3.0.2. Subgrupos de interés que se pueden considerar en la evaluación económica

Ref	Subgrupo	Variable evaluada	Resultado	Test de interacción (p ^{***})	Pre-especificación de subgrupos ^{**}	Factibilidad biológica	Consistencia
Ref. x	Subgrupo 1				<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> DUDOSO	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> DUDOSO
	Subgrupo 2				<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> DUDOSO	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> DUDOSO
Ref. y	Subgrupo 1				<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> DUDOSO	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> DUDOSO
	Subgrupo 2				<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> DUDOSO	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> DUDOSO

Los tests de interacción se obtienen de apartado 4.1.
^{**} Se refieren en valores absolutos, presentarlo también en valores relativos y relativos.
^{***} Se considera interacción estadística en CI 95% aunque puede considerarse un valor de p < 0.1 (Sun X et al., 2010).
 Para que los subgrupos presenten mayor factibilidad deben estar pre-especificados y no realizados "post-hoc".

En el caso de que no exista ningún estudio comparativo entre dos fármacos y no se pueda hacer una comparación indirecta ajustada, por ejemplo cuando solo hay estudios de un solo brazo, no se puede realizar una evaluación económica (ni minimización de costes, ni coste-efectividad, ni coste-utilidad). En estos casos, se recomienda, en lugar de realizar la evaluación económica,

Presentación1.xps - Visor de XPS

Archivo Permisos Firmas

B10 X ✓ fx

GENESIS Sociedad Española de Farmacia Hospitalaria

Instrumento EXCEL de ayuda para la evaluación económica
Versión 30/11/2016

Guía de evaluación económica e impacto presupuestario en los informes de evaluación de medicamentos
GUÍA PRÁCTICA



ORGANIZA: genesis sefh

Noviembre 2016

Guía para la elaboración de la evaluación económica e impacto presupuestario en los informes de evaluación de medicamentos mediante el programa MADRE 4.0

Portada INSTRUCCIONES Tabla 3.1 Tabla 7.1.1 Tabla 7.1.7 Tabla 7.2.b.1 Tabla 7.2.b.3

Página 1 de 1

✓ Cambios

genesis

sefh
Sociedad Española

7.0. Aspectos generales

7.1. Costes. Coste incremental

Comparadores, Perspectiva,
Horizonte temporal
Costes, Recursos



7.2. Evaluaciones económicas publicadas

Búsqueda y extracción de datos,
validez interna y externa



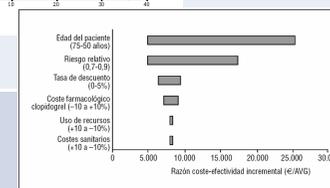
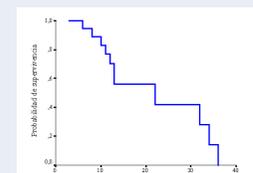
7.3. Evaluaciones económicas propias (introducción)

Subgrupos,



7.3. Evaluaciones económicas propias

Tipo de evaluación económica,
presentación de resultados,
Supervivencia, **AVACs**, **AMC**
análisis de sensibilidad. **¿cuando?**



7.4. IP y beneficios en salud
7.5. Posicionamiento

Población diana, IP,
análisis de sensibilidad del IP,
Posicionamiento RCEI+IP, UCEI

Umbrales

genesis



Recibidos (1) - aortega@ x Programa MADRE x

detrabajo.sefh.es/genesis/index.php?option=com_content&view=article&id=11&Itemid=13

Inicio | Foros | Zona Reservada

GENESIS

Sociedad Española de Farmacia Hospitalaria

Grupo Genesis de la SEFH

- ◆ Grupo de trabajo
 - ◆ Presentación
 - ◆ Principios Básicos
 - ◆ Objetivos Generales
 - ◆ Objetivos Metodológicos
 - ◆ Grupo Coordinador
 - ◆ Grupo GENESIS 2006 - 17
 - ◆ Subgrupos GENESIS 2016
 - ◆ Cómo participar
- ◆ Bases Metodológicas
 - ◆ Modelos de Solicitud
 - ◆ Información Guía GINF
 - ◆ Modelo de Informe
 - ◆ Programa MADRE
 - ◆ Instrucciones de descarga
 - ◆ PNT informes compartidos
 - ◆ Intercambio Terapéutico
 - ◆ Entorno Virtual Compartido

Guía de Evaluación económica e impacto presupuestario en los informes de evaluación de medicamentos. Guía práctica asociada al programa MADRE 4.0. Noviembre 2016

[Guía Práctica en pdf](#)
[Modelo de informe 2017 \(actualización del área económica\) en Word](#)
[Herramienta Excel® \(versión beta\)](#)
[Anexo: Fuentes de información y búsquedas bibliográficas para el área económica del programa MADRE \(diciembre 2016\)](#)

El proyecto de actualización del área económica del programa MADRE 4.0 ha llevado a cabo con la financiación de la SEFH de ayudas a grupos de trabajo. Se realizó en primer lugar un análisis de los principales tipos de evaluación económica, selección del tipo de evaluación económica más apropiada, análisis de sensibilidad, cálculo del impacto presupuestario, población diana y posicionamiento en base a la razón coste-efectividad incremental y propuesta de umbral de coste-efectividad.

Los derechos de autor de esta obra están protegidos y han sido cedidos a la Sociedad Española de Farmacia Hospitalaria.

Referenciar esta guía como: Ortega Eslava A, Marín Gil R, Fraga Fuentes MD, López-Briz E, Puigventós Latorre F (GENESIS-SEFH). Guía de evaluación económica e impacto presupuestario en los informes de evaluación de medicamentos. Guía práctica asociada al programa MADRE v 4.0. Madrid: SEFH (ed.), 2017. ISBN: 978-84-617-6757-1. Disponible en: <http://gruposdetrabajo.sefh.es/genesis/>

✓ Disponibilidad

Referenciar como: Ortega Eslava A, Marín Gil R, Fraga Fuentes MD, López-Briz E, Puigventós Latorre F (GENESIS-SEFH). Guía de evaluación económica e impacto presupuestario en los informes de evaluación de medicamentos. Guía práctica asociada al programa MADRE v 4.0. Madrid: SEFH (ed.), 2017. ISBN: 978-84-617-6757-1. Disponible en: <http://gruposdetrabajo.sefh.es/genesis/>.

genesis



✓ Actualización

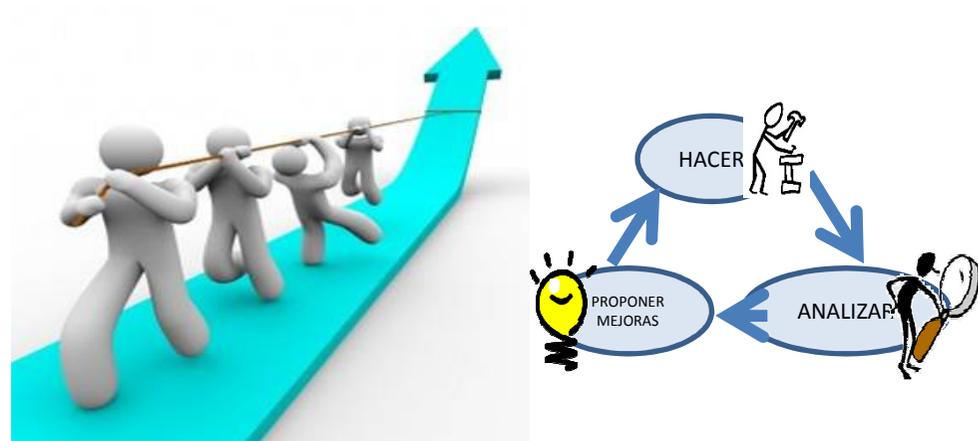


The screenshot shows a web browser displaying the website gruposdetrabajo.sefh.es/genesis/. The page features a navigation menu with 'Inicio', 'Foros', and 'Zona Reservada'. A main banner includes the 'GENESIS' logo and 'Grupo Genesis de la SEFH'. A sidebar on the left lists various sections under 'Grupo de trabajo' and 'Bases Metodológicas'. The main content area highlights a 'Guía de Evaluación económica e impacto presupuestario en los informes de evaluación de medicamentos. Guía práctica asociada al programa MADRE 4.0. Noviembre 2016'. Below this, there are links for 'Guía Práctica en pdf', 'Modelo de informe 2017', and 'Anexo: Fuentes de información y búsquedas bibliográficas'. A paragraph describes the project's goals and methodology. At the bottom, there are links for 'Informes Elaborados', 'Informes Hospitales', and 'PII'.

<http://gruposdetrabajo.sefh.es/genesis/>

Guía de evaluación económica e impacto presupuestario en los informes de evaluación de medicamentos

genesis



eeconomicamadregenesis@gmail.com

Introducción	Motivo, objetivos, método, formato, cambios , disponibilidad, actualización	Ana Ortega S. Farmacia. Clínica Universidad de Navarra GENESIS-SEFH
7.0. Aspectos generales	Comparadores, Perspectiva, horizonte temporal	Eduardo Lopez
7.1. Costes. Coste incremental	Costes, Recursos	S. Farmacia . H.U. La Fe GENESIS-SEFH
7.2. Evaluaciones económicas publicadas	Búsqueda y extracción de datos, validez interna y externa	M ^a Dolores Fraga.
7.3. Evaluaciones económicas propias (introducción)	Datos de apartados de eficacia y seguridad necesarios para evaluaciones económicas propias: subgrupos, ...	S. Farmacia H.G. La Mancha Centro GENESIS-SEFH
7.3. Evaluaciones económicas propias	Tipo de evaluación económica, presentación de resultados, supervivencia, utilidades, AVACs, análisis de sensibilidad.	Ana Ortega S. Farmacia. Clínica Universidad de Navarra GENESIS-SEFH
7.4. Impacto presupuestario y beneficios en salud	Población diana, cálculo de IP, análisis de sensibilidad del IP, posicionamiento según RCEI+IP, propuesta de UCEI a usar	Francesc Puigventos
7.5. Posicionamiento		GENESIS-SEFH

genesis



eeconomicamadregenesis@gmail.com